



Asociación Argentina
de Televisión por Cable

16° Jornadas de la Industria
de la Televisión por Cable:
Exposiciones, análisis y conclusiones



Índice

- Introducción
1
- El Cable, una industria con función social
3
- Una historia para no olvidar
(privatización de ENTEL)
8
- El Marco para el desarrollo de las
comunicaciones en la Argentina (regulación)
12
- Facturación 2006 de los principales operadores de
Televisión por Cable y empresas de telecomunicaciones
18

Introducción

En el marco de las 16^º Jornadas de la Industria de la Televisión por Cable, organizadas como cada año por ATVC (Asociación Argentina de Televisión por Cable) y CADiSSa (Cámara Argentina de Distribuidores de Señales Satelitales), el Cable vivió otro momento significativo que vale la pena reseñar en las páginas siguientes.

Jornadas es el encuentro de una industria caracterizada por su inversión constante, su compromiso con el país y la permanencia de sus actores, aun en épocas de crisis o grandes riesgos.

La Televisión por Cable se ha convertido, en todo el mundo, en un espacio de construcción de cultura y defensa de la identi-

dad de las naciones. El Cable es también la herramienta inmediata para el desarrollo de Internet y los servicios de comunicaciones.

Hace más de 40 años, cuando empezaron las primeras operaciones de la industria en nuestro país, ninguno de los pioneros hubiera podido imaginar la dimensión estratégica que han alcanzado hoy aquellos emprendimientos. Aún en su empuje y convicción de llevar comunicación, cultura y entretenimiento al interior del interior, y en su determinación de democratizar el acceso a la televisión, era muy difícil vislum-

brar el fruto de la obra conjunta de argentinos emprendedores y arriesgados.

El Cable representa hoy pluralidad cultural, desarrollo de las identidades locales y de la identidad nacional, integración como Nación y acceso a tecnologías, en todos los rincones del país. El Cable ha construido la herramienta imprescindible para disminuir

la brecha digital, para democratizar el acceso a Internet y es la garantía de competitividad en comunicaciones.

El Cable tiene competencia, diversidad de oferta y presencia en todo el país. En la Industria de la Televisión por Cable, participan y compiten desde pequeñas empresas de menos de diez empleados a em-

presas medianas y grandes. Todas ellas constituyen una amplia gama de posibilidades para las familias argentinas, y el acceso a una variedad de servicios de trascendente provecho social.

El Cable se ha convertido en la “Red Alternativa” para la prestación de servicios de valor agregado, como Internet de banda ancha y los demás servicios conexos. En aquellas localidades donde está presente la industria, el cable módem es la banda ancha que prevalece y el acceso al usuario final es el más económico. Al respecto, la Televisión por Cable está contribuyendo



Walter Burzaco, Hugo Canessa, Daniel Scioli, Julio Bárbaro, Osvaldo Nemirovski, José Toledo, Jorge Telerman

fuertemente a democratizar el acceso a la información y el paso a la Sociedad del Conocimiento, mediante una gran inversión tecnológica y el despliegue de redes.

La Industria del Cable a nivel mundial y en nuestro país está cambiando hacia una nueva etapa tecnológica. La digitalización de las redes y de la imagen, con la consecuente mejora de la calidad de transmisión



José Toledo, Julio Bárbaro, Jorge Telerman, Daniel Scioli, Walter Burzaco, Hugo Canessa

y recepción, constituyen una alternativa de competencia y de generación de nuevos servicios.

En este contexto, durante las Jornadas de Cable 2006, los distintos expositores destacaron la desigualdad entre los actores incumbentes de Telecomunicaciones, que mantienen una exclusividad de hecho, en contraposición con la Industria de la Televisión por Cable desarrollada en competencia y sobre la base de inversiones privadas, enfatizando la necesidad del respeto del marco regulatorio actual y requi-

riendo una apertura a la competencia seria en el mercado de las Telecomunicaciones. Todo ello, sin dejar de tener en cuenta la asimetría que implica la titularidad de la red pública nacional y la enorme diferencia económica entre el mercado de las Telecomunicaciones y de la Televisión por Cable.

Las Jornadas dieron cuenta de este debate y de la decisión de la industria de sostener sus derechos y su compromiso con el país. El conjunto de exposiciones y argumentos vertidos por los disertantes, que se resumen en este documento, avalan las pretensiones de la Industria de la Televisión por Cable que aspira a que se respeten las regulaciones, los contratos y se desarrolle la actividad con reglas de juego claras.

A continuación, se desarrollan los contenidos de las principales disertaciones de Jornadas 2006, agrupados en tres temáticas diferentes: la Industria del Cable; el mercado de las Telecomunicaciones; y el marco regulatorio para el desarrollo de las comunicaciones en la Argentina. Dentro de cada uno de estos tres puntos fundamentales para poder analizar el pasado, el presente y el futuro de la comunicación, se encontrará información y opinión de referentes y expertos en la temática, quienes brindaron sus conocimientos a fin de que todos podamos comprender la función esencial de la comunicación en cualquier sociedad y de cómo debemos cuidar e incentivar este fenómeno para que acompañe el crecimiento de nuestro país y sus habitantes. ■

El Cable, una industria con función social

Es importante observar algunos indicadores de nuestro país para establecer la magnitud y la importancia de la Industria del Cable. Nuestro país tiene más de 10 millones de hogares, tenemos treinta y siete millones de habitantes, tenemos el 97 por ciento de los hogares con provisión de energía eléctrica, tenemos con gas en red el 61 por ciento de los hogares. En Cable, los datos son de 5,41 millones de usuarios de Cable, aproximadamente el 54 por ciento de hogares. Con telefonía fija tenemos 8,4 millones de personas, y con telefonía móvil tenemos 22 millones de personas. Pero tenemos hogares pobres e indigentes, y para nosotros la inversión de la Televisión por Cable, que tienda a incrementar la provisión de fibra óptica para lograr una mayor conectividad en las personas, podría ser una contribución extraordinaria para el proceso de integración, desde el punto de vista social y nacional. Por eso los números del Cable son extremadamente relevantes en este sentido”.

El Senador Jorge Capitanich, Presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda del Honorable Cámara del Senado de la Nación, pronunció estas palabras en la Conferencia “Televisión por Cable, el valor de una red alternativa”, en la que compartió mesa con el Senador Juan Carlos Marino, Vicepresidente de la Comisión de

Sistemas, Medios de Comunicación y Libertad de Expresión HCSN, el licenciado Sergio Fernández Novoa, Coordinador General del COMFER, y José Toledo, Presidente de la Red Intercable.

En su presentación, el Senador Capitanich remarcó el rol social de la Industria del Cable, y la implicancia de su crecimiento en el desarrollo de la Nación: “Si ustedes crecen generan divisas, hacen alta la autoestima de nuestra identidad. Desde el gobierno nacional les agradecemos por su pujante industria y por su vocación, que los ha llevado muchas veces a invertir para llevar el Cable a localidades muy lejanas, y eso sabemos lo que representa para una familia que está a muchos kilómetros de la ciudad de Buenos Aires”.

El senador Juan Carlos Marino trazó una síntesis de la historia y la filosofía de la Industria del Cable de nuestro país: “Los pioneros empezaron con esta actividad en la década del ´60, con un riesgo y una inversión que no se sabía si iba a ser rentable en el tiempo. Hoy, el cablero está presente en las grandes ciudades pero también está en los pueblos pequeños, con servicios impecables. El Cable pasó a ser una forma de desarrollar el interior, con su inversión, la tecnificación, la capacitación de sus operarios, además del esfuerzo y de

“La inversión de la Televisión por Cable, que tienda a incrementar una estrategia de inversión para proveer fibra óptica que permita mayor conectividad en las personas, de accesos distantes, podría ser una contribución extraordinaria para el proceso de integración, desde el punto de vista social y nacional.” (Senador Jorge Capitanich)

“El Cable es una industria que es un orgullo para todo el país, y quiero reconocer el aporte que están haciendo a la recuperación nacional en todo sentido.” (Vicepresidente de la Nación, Daniel Scioli)



El vicepresidente de la Nación Daniel Scioli durante su presentación en Jornadas 2006

la preocupación que ponen sus dueños.

El sistema de Cable no es un sistema alternativo. Para nosotros es un sistema básico, un sistema donde no sólo está la inversión de los cableros, las grandes productoras, sino las productoras locales, las pequeñas productoras de los pueblos que generan programas sociales, políticos, de interés de la comunidad, que sirven como nexo entre la sociedad y el Estado, cosa que no es menor.


El Vicepresidente de la Nación, Daniel Scioli, resaltó, en su discurso de bienvenida a Jornadas 2006, la función del Cable: “El Cable es una industria que es un orgullo para todo el país, y quiero reconocer el

aporte que están haciendo a la recuperación nacional en todo sentido. Porque la mayor distribución del Cable es distribuir información, distribuir conocimiento, distribuir cultura, y eso ayuda muchísimo a los tiempos que vivimos”.

Por su parte, el Interventor del COMFER, Julio Bárbaro, destacó a la Industria del Cable como factor que “hace a la riqueza cultural de la Argentina. Me acuerdo de un catalán que decía en Cartagena “aquellas culturas que no generan su propia producción de video corren riesgo de desaparecer como tal”, y nosotros los argentinos tenemos en el Cable el espacio de producción de señales propias. Y esto queda claro cuando los números reflejan que somos el país que más abonados tiene en América Latina”.

En tanto, el Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Jorge Telerman, destacó el peso estratégico que el Cable tiene para la sociedad en general y en particular para la Ciudad de Buenos Aires: “Sin duda la televisión y el Cable juegan un rol fundamental en la formación no solamente de identidad, contando nuestros relatos, nuestra mirada sobre historia, sobre la manera que hablamos, comemos, vivimos sino también como un formador de valores.

Permanentemente la Argentina y la ciudad de Buenos Aires fueron y son ejemplo de la extensión del tendido de Cable. Efectivamente, con empresarios a riesgo llegamos a tener una mejor performance que países como Alemania, con todo lo que eso significa. Hemos sido pioneros, en algunos casos en



el universo de Hispanoamérica y en otros casos en todo el mundo, con un nivel de excelencia, de vanguardia, de desarrollo a riesgo y de innovación formidable”.

Sergio Fernández Novoa, Coordinador General del COMFER, ratificó el valor estratégico de la industria, afirmando que en la sociedad actual, “el principal escenario a través del cual se debate son los medios de comunicación, fíjense cuan importante y significativa es la tarea del Cable, en el día a día, en cada uno de los rincones de nuestra patria”.

EL IMPACTO DE LA CRISIS DE 2001 Y LA RECUPERACIÓN DE LA INDUSTRIA

El aporte del senador Jorge Capitanich fue clave para comprender el proceso que vivió la Industria del Cable durante la crisis de 2001 y los años subsiguientes: “Cuando era Jefe de Gabinete de Ministros, tuvimos una audiencia con el Cable en momentos en los que el país estaba en una crisis muy profunda y que, por supuesto, afectó muchísimo la facturación de las empresas de servicios de Cable. La reducción fue impresionante, del 50 por ciento a nivel de facturación, y esto generó una serie de inconvenientes. Pero esta es una industria que ha sobrevivido apostando hacia el

futuro y hacia la recuperación de la República Argentina y eso es muy importante remarcarlo.

Si no hay crecimiento de la actividad económica, si no hay empleo, sino hay recuperación del poder adquisitivo del salario, sino hay capacidad de consumo de bienes y servicios, la Industria del Cable no puede funcionar, por eso es muy importante tener un escenario macroeconómico sustentable en el tiempo, para que ustedes también puedan invertir, para que puedan adoptar las tecnologías y brindar mejores servicios a los usuarios.

Hay que reconocer a la Televisión por Cable como un motor para el crecimiento, la expansión y el desarrollo cultural, económico, productivo e institucional de los pueblos y comunidades del interior. El Cable es un factor estratégico de integración, por lo tanto, debemos tener la posibilidad de un incentivo para la inversión en banda ancha y la prestación de estos servicios, lo que podría mejorar sustancialmente la conectividad”, sostuvo el senador Capitanich.

El presidente de Red Intercable, José Toledo, recordó también la fuerte crisis de 2001, y comentó los motivos que permitieron superar ese momento y continuar con la función de la Industria: “Las empresas PyMEs perdimos durante la crisis de 2001

“Las empresas Pymes perdimos durante la crisis de 2001 el 50 por ciento de los abonados, y sobrevivimos a eso invirtiendo y dando servicio. Hoy, seguimos invirtiendo y estamos dispuestos a desafiar al futuro, con clara conciencia de la función social que tenemos”.
(José Toledo, Presidente de Red Intercable)

el 50 por ciento de los abonados, y sobrevivimos a eso invirtiendo y dando servicio. Hoy, seguimos invirtiendo y estamos dispuestos a desafiar al futuro, con clara conciencia de la función social que tenemos”.

EL CABLE, UNA INDUSTRIA NACIONAL Y PLURAL

El presidente de ATVC, Walter Burzaco, destacó en su discurso de apertura, los hechos que marcan la historia de la industria y su compromiso con la Nación: “Más del 70% del territorio nacional lo cubren las PyMEs del Cable. En prácticamente la totalidad de las provincias el Cable tiene más penetración que el teléfono. Somos parte conciente y consecuente del desarrollo de una Política de Estado, que ha trascendido administraciones de gobierno, ciclos económicos y amenazas varias. Y es claro que el resultado es positivo.

Somos una industria nacional. Una industria que depende de los argentinos, que nació de las comunidades y reinvierte en los argentinos. Sólo así existimos y persistimos.

Nuestra industria está signada de pluralidad, diferentes modelos de negocio, competencia, y por sobre todo respeto y armonía en la coexistencia en pos de un fin común: la función social del Cable como Herramienta de




El Presidente de ATVC en el acto inaugural de Jornadas 2006.

Información Plural, Educación, Entretenimiento, Integración nacional y la construcción de una Red Alternativa que haga un puente al futuro, que conduzca hacia la Sociedad del Conocimiento.

La ATVC representa a la gran Industria de la Televisión por Cable. Somos la voz legítima de los intereses de empresarios nacionales, desde pequeños hasta grandes. Estos empresarios son la garantía de expresión de nuestro interior, son el espejo de sus comunidades y, a partir de ellas, crecen y reinvierten.

Más de setecientos operadores y productoras, incontables periodistas y generadores de contenidos, y catorce mil puestos de trabajo directos, son la genuina evidencia de la

“Más del 70% del territorio nacional lo cubren las PyMEs del Cable. En prácticamente la totalidad de las provincias el Cable tiene más penetración que el teléfono. Somos parte conciente y consecuente del desarrollo de una Política de Estado, que ha trascendido administraciones de gobierno, ciclos económicos y amenazas varias.” (Walter Burzaco, Presidente ATVC)



inversión, junto con la tecnología de punta. Es significativo en este último punto, apreciar el desarrollo tecnológico que presentan los actores de nuestra industria, aún en localidades donde a muchos otros les cuesta invertir.”

Sergio Fernández Novoa reflejó la esencia del Cable y su contribución a la cultura y el desarrollo del país mediante una situación que él mismo vivió hace ya más de 20 años: “Para graficar la gravitación que tiene el Cable en la Argentina, un Cable cuyos porcentajes de inserción colocaron a nuestro país en un segundo lugar a nivel mundial, quería permitirme deslizarles una pequeña anécdota. Estábamos a fines de 1983, y me tocaba desarrollar la tarea periodística en un canal abierto de Río Negro. Nos trasladamos a transmitir un campeonato provincial a una localidad ubicada a 300 kilómetros de General Roca, en el límite con la provincia de La Pampa. Por esas cuestiones que ustedes conocen, de la vida y de las tecnologías, nuestros equipos no andaban y entonces no podíamos llevar a cabo esa transmisión. Pero en esa localidad pequeña de la provincia de Río Negro, sobre la ruta 22, había un Cable pionero que tenía todos los equipos que nos hacían falta para que pudiéramos llevar adelante esa transmisión, no sólo para la provincia de Río Negro, sino para la provincia de Neuquén y parte de la provincia de La Pampa. Esa población, Río Colorado, hacía muchos pero muchos años que sabía lo que era tener un noticiero propio, que sabía lo que era poder reflejar los aspectos

sociales, deportivos, culturales de su localidad, lo que era contar con un medio televisivo para poder propiciar el debate, el intercambio y el enriquecimiento de ideas que le permitiera adoptar las mejores decisiones, aquellas que le resultaban más convenientes. Por eso quiero rendir mi homenaje a Benini, y en nombre suyo a tantos otros pioneros, convocándolos a seguir trabajando con esfuerzo, con denuedo, con creatividad, para continuar con la consolidación de esta industria, que es realmente necesaria a la hora de seguir creciendo en la conexión a Internet, a la hora de seguir permitiendo la expansión de la banda ancha, a la hora de garantizar el acceso de cada vez más argentinos a estas fuentes de información, de cultura, de recreación y también a las autopistas de la Información y del Conocimiento”. ■

Una historia para no olvidar (privatización de ENTEL)

En la conferencia “Telecomunicaciones: ¿un mercado abierto?”, que contó con la presencia de los reconocidos investigadores Guillermo Rozenwurcel y Luis Quevedo, Henoch Aguiar, ex Secretario de Comunicaciones de la Nación, tuvo una extensa presentación en la que analizó al mercado, su desarrollo histórico, la privatización del sector y el impacto que produjo la forma en que ésta fue llevada a cabo.

“Las Telecomunicaciones deberían desempeñarse como un mercado abierto. ¿Qué significa que el mercado sea abierto? Es más, ¿qué significa la palabra abierto? Para la Real Academia Española “abierto” es un calificativo que se aplica a las personas o a las cosas, puede ser una persona sincera, franca, dadivosa, en el caso de las cosas se dice de algo que no está ni murado, ni cercado... Curiosa contradicción cuando pienso en las Telecomunicaciones y sobre todo en las telefónicas.

Sin duda, las condiciones de privatización permitieron que la posición de origen de dominancia vaya más allá de lo que se preveía. La cuestión es que cuando uno tiene una exclusividad maneja una tarifa, y esa tarifa es lo que tienen que pagar los usuarios, puesto que no hay otro prestador que pueda competir y hacer bajar las tarifas”, destacó Aguiar durante su exposición.

RENEGOCIACIÓN E INCUMPLIMIENTOS EN LOS SERVICIOS

En relación a la renegociación de tarifas, Henoch Aguiar hizo una interesante recapitu-



Henoch Aguiar

lación de las obligaciones de las TELCOS y las consecuencias de sus incumplimientos: “Según el pliego, las sociedades licenciatarias deberían reducir el nivel general de sus tarifas reales el 2 por ciento durante cuatro años, y después un 4 por ciento en caso de prórroga de la exclusividad durante esos tres años adicionales. Suman, un 21,8 por ciento, casi un 22 por ciento que deberían haber bajado las tarifas durante esos años, baja que por supuesto no sucedió.

En el año 2000 establecimos una rebaja del 6,75 por ciento que se aplicó el 6. Faltaba el 0,75 para aplicar a fin de año, y se estableció una rebaja del 5 por ciento para el año siguiente. Hasta el 2002 nadie controló la aplicación de ese 5, 6 por ciento, y todos son testigos, de que en el año 2002, inmediatamente, se eliminaron todos esos planes de rebaja de abonos, con lo cual eso no se cumplió. Hasta ahora tenemos efectivo una rebaja de más o menos el 6/7 por ciento digamos desde el '90 hasta el 2001. La norma dice además que des-

“De las once filiales de Telefónica en América Latina, Telefónica de Argentina lidera el ranking o está en uno de los dos primeros puestos. Sus ganancias permitieron enviar unos 300 millones de Euros en el año 2006 a la casa matriz, seguramente para financiar, en parte, la compra del 10 por ciento de la empresa de telefonía china.” (Hench Aguiar)

pués del 2000, las telefónicas deben acordar con el Gobierno un porcentaje de rebaja para reflejar la eficiencia creciente del mercado de las Telecomunicaciones y que si no se pusieran de acuerdo la Secretaría de Comunicaciones propone una cifra que firma el Ministerio de Planificación Federal y el de Economía, punto.

El mismo balance oficial de Telefónica del año 2005 dice que la sociedad está comprometida a efectuar rebajas del nivel general de las tarifas reales. Durante este período que les comenté, jamás se aplicó ninguna. En países vecinos como Brasil, Perú, en donde existe un sistema parecido, se han ido aplicando reducciones de tarifas que van de un mínimo del 7 por ciento al año a un 12 por ciento. Supongamos que aplicáramos en estos cinco años una baja de tarifas del 5 por ciento, por debajo del estándar de países vecinos, en cinco años deberíamos haber bajado un 27,6 por ciento el nivel de las tarifas. Si sumamos el 21,8 y el 27,6 da, más o menos, un 50 por ciento de tarifas por encima de lo que debían ser.

De las once filiales de Telefónica en América Latina, Telefónica de Argentina lidera el ranking o está en uno de los dos primeros puestos. Sus ganancias permitieron enviar unos 300 millones de Euros en el año

2006 a la casa matriz, seguramente para financiar, en parte, la compra del 10 por ciento de la empresa de telefonía china”, concluyó Henoch Aguiar.

El académico Guillermo Rozenwurcel remarcó, con relación a la licitación de ENTEL, que “el proceso de privatizaciones de los no-



Guillermo Rozenwurcel

venta tuvo un efecto perverso de concentración, sobre todo si consideramos que esto se dio en las comunicaciones, sector central para el funcionamiento del resto del sistema económico de una nación.

El proceso de privatización permitió un desarrollo feroz de las dos empresas de telefonía, que ahora bloquean la competencia por medio de la aplicación de precios discriminatorios en la interconexión”.

ALGUNAS CONSECUENCIAS DE LOS INCUMPLIMIENTOS

La falta de cumplimiento de los pliegos, la falta de inversión y la inacción por parte de los organismos encargados de observar el cumplimiento de las TELCOS arrojaron consecuencias negativas sobre el crecimiento de la Red Pública y el acceso de los habitantes al servicio telefónico. Según Aguiar, “un tema que hay que observar es el de la maduración de la red. De las comunicaciones internacionales durante todo el período de exclusividad se retiraba un porcentaje a efectos de dedicarlo a maduración de la red nacional. Se ve que maduró, pero de manera dispar. Hoy en día, si ustedes quieren transportar un mega de Internet de Córdoba o Rosario a Buenos Aires, la red está madura, gorda, fuerte, y les cobrarán 250, 300, 350 dólares, como mucho, por ese mega. Ahora, si están en algún pueblito que esté, a la misma distancia pero, sobre una ruta en donde sólo estén Telefónica y Telecom, se ve que ese gajo, esa ramita del árbol no maduró tanto porque, curiosamente, se cobran de 2.500 a 3.000 dólares por el mismo Mega transportado. Ahora digo, la plata que se

**“El proceso de privatizaciones de los noventa tuvo un efecto perverso de concentración, sobre todo si consideramos que esto se dio en las comunicaciones, sector central para el funcionamiento del resto del sistema económico de una nación.”
(Guillermo Rozenwurcel)**



Senador Juan Carlos Marino

pagó en tarifas internacionales debía ir a maduración de red, no hay excusa para decir que la red, hoy en día, está gordita, por un lado, y raquítica, por el otro.

El tema de la no-intervención del Estado hace que los acuerdos de interconexión que cada pequeño prestador que empieza tiene que firmar para conectarse a la red de Internet o para hacer lo que fuera, sean contratos de adhesión con cláusulas leoninas, en donde las condiciones no pueden ser discutidas, y si uno está en funcionamiento y quiere crecer no recibe nuevas interconexiones si no acepta esos contratos. Es curioso, todos los prestadores de Telecomunicaciones han declarado, en escritos presentados a la CNC, que han firmado los acuerdos de interconexión bajo situación de obligación de prestación de servicios, o sea, como tengo que prestar el servicio tengo que firmar los acuerdos, o sea, todos, o prácticamente todos, han dicho que en la práctica han hecho una firma coactiva, fueron obligados a firmar estos acuerdos”.

“El tema de la no-intervención del Estado hace que los acuerdos de interconexión que cada pequeño prestador que empieza tiene que firmar para conectarse a la red de Internet o para hacer lo que fuera, sean contratos de adhesión con cláusulas leoninas, en donde las condiciones no pueden ser discutidas.” (Henocho Aguiar)

Para el senador Marino, también es claro el papel que deberían haber cumplido las telefónicas en el fomento de un Red Nacional: “En los contratos de concesión de los servicios de telefonía se establece perfectamente que estas compañías de servicios deben cubrir todo el espectro nacional y no solamente los sectores de mayor consumo. ¿Por qué digo esto? Porque vuelvo a lo que decía de los cableros, los cableros están donde está el mayor consumo pero donde está el menor también”.

El ex secretario de Comunicaciones Aguiar destacó que “lo que tenemos que hacer es aplicar las reglas de interconexión, evitar distorsiones tales como que un mega de Internet puede costar de 300 a 3.500 dólares o que, hoy en día, si un prestador quiere hacer una llamada de larga distancia y tiene que pasar a través de una de las dos incumbentes, le conviene enviar la llamada al exterior como internacional, porque esa misma empresa telefónica en un nodo de Miami, le va a vender la llegada a Salta más barata que si se la pide en Buenos Aires. Las distorsiones por estos problemas de interconexión son tales que estamos volviendo a épocas del Call Back”.



Sergio Fernández Novoa, Coordinador General del COMFER

Como síntesis valorativa, el Coordinador General del COMFER, Sergio Fernández Nova, expuso su lectura sobre el proceso de privatización de la telefonía fija: “La red de telefonía que tenía la Argentina en manos del Estado era importantísima, y pasó al sector privado en condiciones que creo que la mayoría no compartimos. En aquel entonces perdimos una batalla ideológica que tiene que ver con gran parte de lo que fue el proceso de privatizaciones en nuestro país”. ■

“En los contratos de concesión de los servicios de telefonía se establece perfectamente que estas compañías de servicios deben cubrir todo el espectro nacional y no solamente los sectores de mayor consumo.” (Senador Juan Carlos Marino)

El Marco para el desarrollo de las comunicaciones en la Argentina (regulación)

El senador Juan Carlos Marino señaló la necesidad de comprender los servicios que surgen a partir de las nuevas tecnologías, como medios estratégicos para el desarrollo, el crecimiento y la cultura, y darle un marco para que no sean una mera variable del mercado. “Absolutamente todos tenemos que hacer el esfuerzo para que los nuevos servicios que posibilitan las nuevas tecnologías queden en manos argentinas. A mí no me cabe duda que debería pasar por los cableros manejar el Triple Play, porque lo peor que le puede ocurrir a la Democracia es que le falte una pata, y si nosotros ponemos esa pata que es lo medios de comunicación en manos extranjeras, seguramente, no nos va a ir muy bien”, afirmó el senador Marino.

En relación a estas ideas, el presidente de Red Intercable, José Toledo, afirmó que “nosotros, la Industria del Cable, somos los que impulsamos la Banda Ancha, y vamos a llevar a este servicio más adelante todavía. Estamos en pleno derecho y tenemos esa aspiración. Al igual que todos los que hacemos esta Industria del Cable, también aspiro que algún día las empresas de comunicación, las empresas eléctricas y las empresas petroleras vuelvan a manos de empresarios argentinos, nos lo merecemos, y en algún momento esto también debe convertirse en una Política de Estado”.

En lo que respecta a la función de la Televisión por Cable, Sergio Fernández Novoa destacó que “los medios de comunicación tienen una enorme influencia en la generación de consensos, en la producción

de sentidos, en la elaboración de la agenda con la que se discute y con la que debate nuestra sociedad. Las redes satelitales, los multimedios interactivos, representan avances. De todos modos, esos avances, por sí mismos, no significan más democracia, ni

**“Los avances por sí mismos no significan más democracia, ni más bienestar, si no logramos establecer, direccionar un rumbo que nos permita colocar a estos avances al servicio de las necesidades de la mayoría de los habitantes de nuestro país.”
(Sergio Fernández Novoa)**

más bienestar, si no logramos establecer, direccionar un rumbo que nos permita colocar a estos avances al servicio de las necesidades de la mayoría de los habitantes de nuestro país”.

El doctor Guillermo Rozenwurcel profundizó sobre determinados argumentos que las dominantes esgrimen a fin de poder traspasar su monopolio al sector del Cable y los contenidos televisivos: “El riesgo de su pretensión de ingresar en radiodifusión sobre la base de la supuesta eficiencia económica de la convergencia radica en el hecho objetivo de la depredación que produciría. Esto queda claro ante los diez años que tuvieron de exclusividad y su actitud actual. El problema no es la supuesta eficiencia económica de la convergencia tecnológica, el problema real es que esta eficiencia económica no se traduce en rebajas al usuario, al ciudadano. Es

para producir rentas extraordinarias sin inversión, en continuidad con su estilo.

La anterior destrucción de las capacidades existentes por supuestas aperturas extremas redundó en un país sin industria. El resultado fue nefasto. Una vez que los actores estén consolidados, sean capaces de resistir, entonces estaremos con la capacidad de pensar en otros términos. Si no, afectaremos aún más a los consumidores, o sea a los argentinos”.

EL MARCO QUE APORTA CERTIDUMBRE

Durante su presentación, el senador Jorge Capitanich destacó la importancia que el Poder Ejecutivo y el Parlamento le dan al sector del Cable e hizo una síntesis de las legislaciones actualizadas y los puntos pendientes: “Quiero plantear, básicamente, qué es lo que se hizo en materia de comunicaciones y qué es lo que resta hacer. En primer lugar, nosotros hemos sancionado en el Congreso de la Nación la Ley 26.053 que fue una reforma del Artículo 45 respecto a las cooperativas de servicios. Esto a la Industria del Cable le da certidumbre respecto a los actores que eventualmente puedan participar. Esta era una larga demanda del sector y esto fue resuelto por el Congreso de la Nación.

En segundo lugar, una gran demanda de la



Senador Jorge Capitanich

Argentina es la reforma de la Ley 22.285 de Radiodifusión de la dictadura militar. Esto exige un amplio nivel de consenso para avanzar, pero es una de las asignaturas pendientes desde el advenimiento de la Democracia. Esto implica un gran desafío de construir un marco regulatorio del sistema de Radiodifusión atento al desarrollo y al desenvolvimiento de la moderna tecnología.

La Ley de Bienes Culturales, la 25.750, fue una Ley extraordinariamente positiva para el país. Hay algunos sectores radicalizados, desde el punto de vista ideológico, que la han criticado, pero no hay posibilidad de construir una sociedad justa, igualitaria y equitativa, con igualdad de oportunidades, con identidad nacional y que forme parte de un proyecto nacional, si no tiene una estrategia comunicacional, medios de comunica-

“El problema no es la supuesta eficiencia económica de la convergencia tecnológica, el problema real es que esta eficiencia económica no se traduce en rebajas al usuario, al ciudadano. Es para producir rentas extraordinarias sin inversión, en continuidad con su estilo.” (Guillermo Rozenwurcel)



Walter Burzaco, José Toledo, Julio Bárbaro y Daniel Scioli

ción y empresarios nacionales comprometidos con el desarrollo del país. Cualquier empresario, de cualquier lugar del mundo, si no está comprometido con los valores, con las tendencias, con las creencias, con las actitudes y con la identidad nacional no puede comprometerse a tener medios con capacidad de brindar servicios y construir un proyecto nacional, por eso digo que esta es una Ley extraordinariamente positiva para el país, porque marca un sendero, marca una línea y marca la voluntad del Congreso de la Nación de legislar claramente en defensa de los empresarios nacionales que construyen la política comunicacional del país”.

El presidente de ATVC, Walter Burzaco, también tuvo palabras acerca de la importancia de un marco claro: “El año pasado y el anterior, todos los actores políticos y sociales discutieron la modificación del artículo 45 de la Ley de Radiodifusión. La conclusión fue clara: las empresas de servicios públicos

no pueden brindar servicios de radiodifusión. Lo mismo sostuvo la Corte Suprema. Nosotros estamos de acuerdo. Nos parece una acertada Política de Estado en defensa del pluralismo informativo independiente, del desarrollo cultural y del estímulo a la inversión que genera puestos de trabajo, particularmente en las provincias.

Hay una ley para cada sector: Radiodifusión y Telecomunicaciones. Para poder brindar televisión es necesario obtener una licencia de radiodifusión. Esta restricción está vigente desde hace décadas y fue ratificada, hace menos de un año, por el Congreso de la Nación.

Además, el pliego de licitación de la ex EN-TEL establece las reglas de juego a las que deben atenerse las empresas telefónicas, que son muy claras: no podían, no pueden, ni podrán, por su objeto social, ser radiodifusores. No hay lugar para intentar burlar esta prohibición con argucias disfrazadas de avances tecnológicos.

La convergencia mal entendida, usada como una excusa para avanzar en terrenos vedados e incumplir sus propias obligaciones, no dará lugar a nuevas inversiones. Sólo depredará la competencia en los centros urbanos.

Existe un elemento claro para diseñar una regulación: la capacidad económica. La facturación para fin de año de las empresas de Telecomunicaciones e informática, según sus propias estimaciones, ascenderá a 27.000 millones de pesos, contra 2.600 millones de todas las empresas de Cable en conjunto. Es preciso contemplar la equipara-

ción de capacidades y la consolidación de la industria.

Los argumentos del avance de la tecnología y de lo inevitable de la convergencia son falaces. Mal estaríamos si la tecnología rigiera nuestras políticas de desarrollo, cultura y Estado”.

Por su parte, el académico y Director de FLACSO Luis Quevedo destacó el rol del Estado para lograr que los servicios de comunicaciones continúen su expansión y se democraticen los servicios de Telecomunicaciones: “Es necesario que el Estado arbitre la posibilidad y racionalidad de estos consumos mediante una regulación que garantice una competencia horizontal. No puede ser que la gente tenga más voluntad de inversión en Telecomunicaciones que las propias empresas, que sólo buscan ampliar ganancias.

El Estado debe pensar en el bienestar general, debe contar con políticas públicas capaces de garantizar la pluralidad de los jugadores. No existe protección real para el consumidor, para el ciudadano, que hoy está indefenso ante las empresas de Telecomunicaciones”.

El periodista Fabián Doman, moderador del panel “Telecomunicaciones, ¿un mercado abierto?”, expuso un ejemplo de contradicción entre discursos y hechos en el ámbito de las Telecomunicaciones latinoamericana-

nas: “Es paradójico, ridículo, que quienes aquí aplican la cerrazón para otros actores en Telecomunicaciones, como Telefónica, acusen en México de monopolio a otros actores. Debieran ser serios e invertir. Y respetar el hecho de que ningún país, aún los Estados Unidos, permite que la propiedad de los medios de comunicación esté en manos extranjeras”.

LOS MEDIOS, LA IDENTIDAD, LA CULTURA Y EL AVANCE DE LA TECNOLOGÍA

Sergio Fernández Novoa expresó claramente su posición en el debate sobre las nuevas tecnologías y su utilización en pos del desarrollo de la sociedad: “Yo creo que nosotros necesitamos apostar a una racionalidad tecnológica que se subordine al desarrollo humano y social de los argentinos, que se subordine al interés colectivo de nuestra nación. En este marco me parece fundamental volver a establecer entre nosotros como prioridad la idea de configurar un plexo normativo que le dé certidumbre al sector, que marque, claramente, las reglas del juego, con una Ley de Radiodifusión, que indique, con absoluta claridad, que necesitamos medios de comunicación plurales, democráticos, que fundamentalmente se actualice a los tiempos que transcurren, porque si es vertigi-

“La convergencia mal entendida, usada como una excusa para avanzar en terrenos vedados e incumplir sus propias obligaciones, no dará lugar a nuevas inversiones. Sólo depredará la competencia en los centros urbanos” (Walter Burzaco)

“La defensa de la identidad nacional la tienen todos los países del mundo y si en algún momento nosotros la cedimos fue por demencia y creo que estamos en ese camino de vuelta a manos nacionales” (Julio Bárbaro)



Julio Bárbaro, Daniel Scioli, Walter Burzaco, Jorge Telerman

noso el cambio tecnológico, nosotros necesitamos adecuar nuestros elementos de regulación a ese cambio.

Necesitamos, fundamentalmente, lograr garantizar que las nuevas tecnologías no queden en pocas manos, sino que se democratizan, se distribuyen en numerosos actores de capitales mayoritariamente nacionales, ya que se trata de salvaguardar, nada más ni nada menos, que la palabra y la imagen de los argentinos. Es claro también que no debe haber en la República Argentina ninguna forma de televisión sin licencia, y necesitamos al hablar de licencia y al hablar de planes de televisión tener una mirada absolutamente soberana y una mirada absolutamente nacional”.


En consonancia con esta mirada, Julio Bárbaro destacó que “hay un proceso im-

portante y es que los medios de comunicación argentinos van volviendo a estar en manos nacionales. La defensa de la identidad nacional la tienen todos los países del mundo y si en algún momento nosotros la cedimos fue por demencia y creo que estamos en ese camino de vuelta a manos nacionales”.

El Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Jorge Telerman, tuvo también palabras sobre las comunicaciones y su impacto en el desarrollo y la identidad de una Nación: “Estamos en un debate que es crucial, que trata acerca de qué modelo de sociedad queremos. Ustedes, la Industria del Cable, sin duda son una parte esencial de la construcción del modelo de sociedad. La gran producción de contenidos es parte esencial de nuestra riqueza y tiene que ver con que somos una usina de producción de talento en un pueblo absolutamente abierto a la innovación, interesado y sediento por reducir las brechas no solamente digitales, sino reducir también la brecha material, la brecha de una identidad social. Sin duda los medios de comunicación y muy particularmente, por la flexibilidad y la porosidad, la Televisión por Cable, juegan un rol central”.

EL CABLE Y LA COMPETENCIA DE SERVICIOS

El presidente de ATVC, Walter Burzaco, destacó el carácter competitivo, armónico y



abierto de la Industria del Cable en su propio seno y también respecto de actividades en las que compite y compitió con otras industrias: “Queremos competir, y estamos compitiendo. Allí donde estamos, el cable módem es la banda ancha que prevalece. Allí donde estamos, el acceso al usuario final es más barato. Nuestros logros no son argumentos de reclamo, son aporte a la sociedad. Nacimos a solas con nuestras comunidades, del interior al centro, somos expresión de la Nación toda, y vamos a luchar por nuestros derechos, que son garantía de los derechos de todos los ciudadanos”.

Luego de una profunda presentación referida al mercado de las Telecomunicaciones desde la privatización del ENTEL al momento, Henoch Aguiar se refirió a la competencia entre Cable y las Empresas de Telecomunicaciones en la provisión de servicios de Internet: “Tenemos que tener precios justos de interconexión, y debe también haber competencia en la oferta de ADSL, porque, cada uno de los prestadores que quisiera utilizar los pares de cobre para brindar servicios de ADSL, debería poder hacerlo porque si bien la red ha sido transferida, la red se sigue denominando RTPN (Red Telefónica Pública y Nacional), que ha sido financiada por todos los usuarios des-

de la creación de ENTEL hasta la fecha, el usuario ha pagado el cobre que lo está conectando, y debería poder decir que le gusta tal o cual empresa y que quiere que esa lo atienda.

Tenemos que receptar las nuevas tecnologías y no permitir que se mantenga un concepto viejo de telefonía donde se factura todo, cada minuto. Finalmente, deberíamos abrir las frecuencias y aplicar las Reglas de servicio universal”.

Sobre la función social de las empresas de Cable, Walter Burzaco expresó que “la verdadera democracia hoy, es la democracia del conocimiento. Democratizar el acceso a Internet y a las comunicaciones implica contar con posibilidad de elección”, y aclaró que el Cable compite sin reclamar, porque “reclamar sería pedir subsidios, ayuda, exclusividad irracional, cerrarnos a la pluralidad, expulsar jugadores, características todas ajenas a esta industria. No reclamamos, esperamos, como cualquier ciudadano, que se cumplan las leyes. Que se respete nuestro rol de radiodifusores y de medios de comunicación. Que se tenga en cuenta que el Cable también es un instrumento, en muchos lugares el único, por el que se canaliza la libertad de expresión. Y cuyos contenidos requieren ser tratados bajo esa premisa”. ■

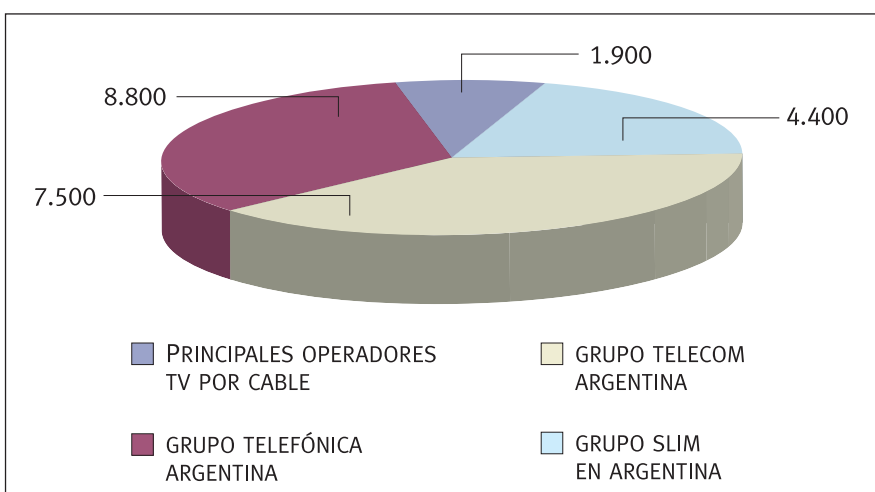
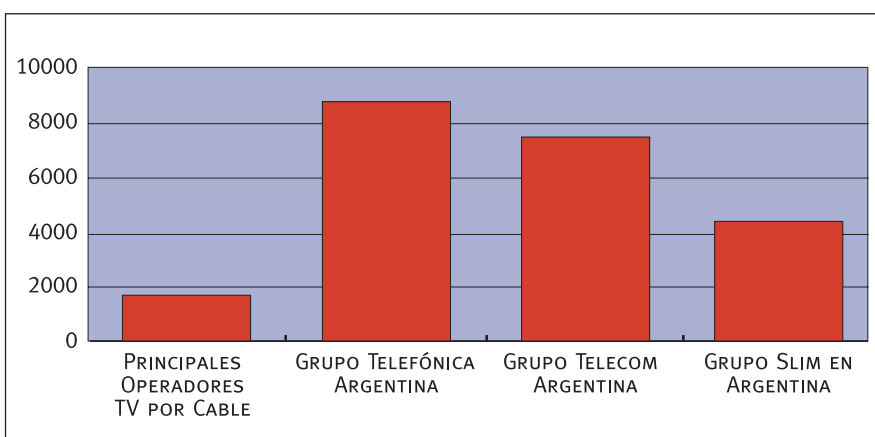
“Reducir las brechas, no solamente las digitales, sino reducir la brecha digital, la brecha material, la brecha de una identidad social... Sin duda los medios de comunicación y muy particularmente, por la flexibilidad y la porosidad, la Televisión por Cable, juegan un rol central para lograr esta reducción” (Jorge Telerman, Jefe de Gobierno de CAdBA)

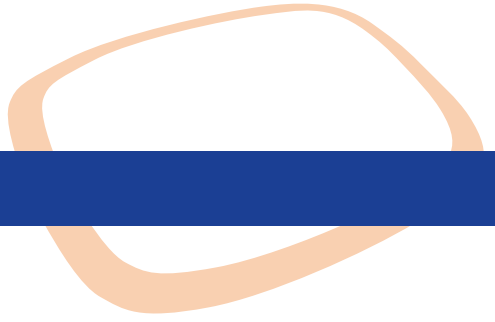
Facturación 2006 de los principales operadores de Televisión por Cable y empresas de telecomunicaciones

Expresado en miles de millones de pesos ARS

Principales Operadores TV por Cable	1.900
Grupo Telefónica Argentina	8.800
Grupo Telecom Argentina	7.500
Grupo Slim en Argentina	4.400

Fuente: Balances presentados por las empresas y estimaciones de mercado.







Asociación Argentina de Televisión por Cable

LA ASOCIACION ARGENTINA DE TELEVISIÓN POR CABLE -ATVC- FUE FUNDADA EN 1980, PARA REPRESENTAR -A NIVEL NACIONAL- A LA INDUSTRIA DEL CABLE EN LA ARGENTINA. AGRUPA -COMO GREMIO INDUSTRIAL- A LOS OPERADORES DE SISTEMAS MÚLTIPLES (MSO), A LOS OPERADORES DE CABLE INDEPENDIENTES, Y A LAS ASOCIACIONES PROVINCIALES DE TV POR CABLE, CON SUS RESPECTIVOS ASOCIADOS. NUCLEA A MÁS DE 700 CABLEOPERADORES DE TODO EL PAÍS.

COMISIÓN DIRECTIVA:

Walter Burzaco Presidente

Vicepresidente 1º **José Néstor Toledo**

Vicepresidente 2º **Juan Antonio Zuccoli**

Secretario General **Hernán Verdaguer**

Pro-Secretario **Leopoldo Raúl Moreau**

Tesorero **Daniel Celentano**

Pro-Tesorero **Ernesto Colombo Benini**

VOCALES TITULARES

José A. Ponzoni

Roberto Ferrari

Alberto Genovese

José Luis Paños

Lucio Gamaleri

Sebastián Delgui

Eduardo Uria

Hugo Genovesio

Fabián Di Cicco

VOCALES SUPLENTE

Héctor Delloni

Armando Ametrano

Alejandro Tirachini

Ricardo Masini

REVISORES DE CUENTA

Roberto Argaña

Horacio Luis

Rafael Dobón



Asociación Argentina
de Televisión por Cable

Av. de Mayo 749 - Piso 2 Oficina 10
Ciudad de Buenos Aires - Argentina
Tel:5411-4342-3362
atvc@atvc.org.ar

www.atvc.org.ar